



RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES ET DE CERTIFICATION

La présente certification atteste les compétences nécessaires pour utiliser l’Intelligence Artificielle (ci-après nommée IA) Générative de façon efficace, sécurisée, inclusive et réglementaire, dans le but de créer des contenus rédactionnels et visuels et de gagner en productivité.

Profils concernés : Les salariés et demandeurs d’emploi du secteur tertiaire dont le métier inclue la production de contenus rédactionnels (courriels, notes de synthèse, rapports, comptes-rendus, articles...) ou visuels (publications réseaux sociaux, images destinées à des rapports, des synthèses, des sites internet...). La certification est conçue pour répondre aux besoins spécifiques des professionnels exerçant dans les domaines de l’assistanat, du secrétariat, du marketing, de la communication, des ressources humaines et du juridique.

Prérequis : Il est préférable d’avoir une première expérience dans le monde professionnel ainsi qu’une familiarité avec l’utilisation d’Internet.

Modalités de vérification du prérequis : Les prérequis seront vérifiés via l’envoi d’un CV à jour par le candidat au moment de son inscription, et seront validés via l’entretien de positionnement en amont de la formation.

Candidat en situation de handicap : Tout candidat peut saisir le référent handicap du certificateur pour aménager les modalités d’évaluation et obtenir l’assistance d’un tiers lors de l’évaluation. Les supports et le matériel nécessaires à la réalisation des évaluations pourront être adaptés. Sur le conseil du référent Handicap et dans le respect des spécifications du référentiel, le format de la modalité pourra être adapté.



RÉFÉRENTIEL DE COMPÉTENCES	RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION	
	Modalités d'évaluation	Critères d'évaluation
C1. Définir la stratégie d'implémentation de l'IA Générative en fonction du contexte professionnel et des outils existants (Chat GPT, Google Gemini, Adobe Firefly, Microsoft Copilot), en identifiant les optimisations envisageables, afin d'en dégager un plan stratégique d'intégration et d'installation des outils d'IA Générative sur le poste de travail.	<u>E1. Type d'évaluation :</u> Mise en situation professionnelle portant sur l'élaboration et la mise en œuvre d'une stratégie d'implémentation de l'IA Générative sur le poste de travail (<i>cas pratique fictif</i>). Livraison d'un rapport écrit et soutenance orale. <u>Réalisations demandées aux candidats :</u> Il est demandé au candidat de présenter un rapport reprenant le contexte professionnel et les optimisations des tâches effectuées sur le poste pouvant être mises en œuvre en utilisant des outils d'IA Générative, justifiant de ce fait la mise en place d'une stratégie d'implémentation de l'IA Générative sur le poste de travail. Le candidat devra : - Préciser le contexte de l'entreprise et analyser le poste en listant les tâches qui y sont associées - Identifier les tâches pouvant être optimisées pour gagner en productivité grâce à l'utilisation d'outils d'IA Générative - Décider des outils d'IA Générative à utiliser dans le cadre de l'optimisation de ces tâches en justifiant ses choix (<i>tableau à compléter</i>). À l'oral le candidat argumente ses préconisations et l'organisation des tâches qu'il a choisi d'optimiser via l'utilisation d'outils d'IA Générative pour la mise en œuvre de la stratégie. Le jury se réserve le droit d'interroger le candidat sur sa prise en compte des personnes en situation de handicap dans l'élaboration de sa stratégie d'implémentation d'IA Générative.	Cr1.1. La liste des tâches identifiées comme pouvant être optimisées est pertinente. Cr1.2. Le choix des outils d'IA Générative à utiliser est pertinent et cohérent au regard des tâches à optimiser, et tient compte des paramétrages de chacun de ces outils (<i>fonctionnalités d'échanges conversationnels et de personnalisation du chat, envoi d'un prompt pour la création de contenus rédactionnels et/ou visuels</i>) et des types de contenus à créer et/ou optimiser. Cr1.3. Le candidat justifie ses choix pour chacune des optimisations proposées et indique le budget éventuel à prévoir pour l'implémentation de chaque outil.



C2. Rédiger un prompt optimal sur un outil d’IA Générative en utilisant les techniques de Prompt Engineering (requête) afin de générer des contenus rédactionnels et visuels satisfaisants au regard du besoin initial et tenant compte du contexte et de l’objectif de la demande.	<u>E2. Type d’évaluation :</u> Mise en situation professionnelle visant à produire un prompt en s’appuyant sur les éléments fournis (<i>cas pratique fictif</i>). Livraison d’un support écrit et soutenance orale. <u>Réalisations demandées aux candidats :</u> Il est demandé au candidat de rédiger un prompt à partir d’une demande imposée, respectant les techniques de Prompt Engineering afin que l’outil d’IA Générative utilisé fournisse des contenus satisfaisants au regard de la demande, et de fournir les contenus générés depuis ce prompt. À l’oral, le candidat développe les grands principes des techniques de prompt engineering, détaille la structure du prompt rédigé pour l’exercice, et commente les contenus générés depuis ce prompt.	Cr2.1. Le prompt proposé par le candidat a été rédigé en utilisant les techniques de Prompt Engineering, et respecte la structure de rédaction de prompt (<i>Rôle, Cible, Objectif, Contexte, format</i>). Cr2.2. Le contenu du prompt est pertinent et adapté à l’objectif des tâches à effectuer par l’outil d’IA Générative utilisé, tel qu’indiqué dans l’énoncé. Cr2.3. Les contenus générés par l’outil d’IA Générative depuis le prompt rédigé en amont répondent aux critères (<i>contexte et objectif</i>) de la requête initiale.
C3. Garantir la confidentialité des données professionnelles dans l’utilisation d’outils d’IA Générative, en appliquant rigoureusement les bonnes pratiques en matière de sécurité et de protection des informations dites sensibles, afin de prévenir toute fuite ou violation de la confidentialité.	<u>E3. Type d’évaluation :</u> Mise en situation professionnelle visant à corriger un prompt présentant des risques au regard de la confidentialité de données interne à l’entreprise (<i>contexte et prompt à corriger fournis</i>). Livraison d’un support écrit et soutenance orale. <u>Réalisations demandées aux candidats :</u> Il est demandé au candidat de corriger un prompt présentant des risques de violation de données internes d’une entreprise fictive, en appliquant les bonnes pratiques de sécurité afin que l’outil d’IA Générative utilisé produise des contenus respectant la confidentialité des données sensibles. Le candidat devra justifier ses corrections. À l’oral, le candidat liste les risques liés à la confidentialité qu’il a pu repérer dans le prompt initial fourni, détaille les conséquences éventuelles de ces risques, et justifie les corrections apportées au prompt.	Cr3.1. Le prompt proposé par le candidat a été corrigé en appliquant les bonnes pratiques de sécurisation de la confidentialité des données de l’entreprise, et ne présente plus de risque de violation des données confidentielles (<i>absence de données sensibles, anonymisation, respect des politiques de sécurité internes...</i>). Cr3.2. Les justifications apportées par le candidat au regard des corrections apportées au prompt initial sont pertinentes et argumentées.



C4. Produire des contenus inclusifs, en les adaptant aux besoins spécifiques des personnes en situation de handicap, afin de garantir leur accessibilité.	<u>E4. Type d'évaluation :</u> Mise en situation professionnelle visant à produire un contenu rédactionnel inclusif en s'appuyant sur les éléments fournis (<i>cas pratique fictif</i>). Livraison d'un support écrit et soutenance orale. <u>Réalisations demandées aux candidats :</u> Il est demandé au candidat de produire un contenu rédactionnel accessible en tenant compte des besoins spécifiques d'une personne en situation de handicap (handicap cognitif), en s'appuyant sur un contexte imposé. Le candidat devra fournir le prompt ainsi que le contenu produit. À l'oral, le candidat expose dans le détail les spécificités et bonnes pratiques dont il a tenu compte dans la rédaction de son prompt afin d'assurer l'accessibilité du contenu produit par l'outil d'IA Générative. Il commente et justifie les choix effectués dans son prompt, ainsi que le contenu généré. Le cas échéant, il repère les éléments qui pourraient encore compromettre l'accessibilité des contenus ainsi générés et propose des solutions d'optimisation de ces contenus.	Cr4.1. Le prompt rédigé par le candidat respecte le contexte de l'exercice et prend en compte les besoins spécifiques de la personne en situation de handicap visée par le contenu. Cr4.2. Le contenu produit par l'outil d'IA Générative suite à ce prompt respecte les bonnes pratiques en matière d'accessibilité, est conçu pour être inclusif, et tient compte des besoins spécifiques de la personne en situation de handicap mentionnée dans l'exercice (<i>clarté et structuration des contenus...</i>). Cr4.3. À l'oral, le candidat argumente et développe les différents moyens d'accessibilité pour les 3 types de handicap : - Visuel (<i>rédiger des descriptions textuelles pour les images (textes alternatifs) adaptées aux lecteurs d'écran, générer des versions audios des contenus textuels...</i>) - Auditif (<i>Générer une transcription écrite des contenus audio ainsi que leur sous-titrage...</i>) - Cognitif (<i>Utiliser un langage simple et clair, construire le contenu rédactionnel selon une structure logique et hiérarchisée...</i>)
--	--	---



C5. Utiliser les techniques d'optimisation des contenus générés par les outils d'IA Générative, en enrichissant le contexte de la demande dans les échanges conversationnels et en affinant le prompt initial, afin de produire des contenus adaptés et améliorés selon des critères définis (contrainte, contexte, style, format, handicap).	<u>E5. Type d'évaluation :</u> Mise en situation professionnelle portant sur la mise en application des techniques d'optimisation de contenus générés par des outils d'IA Générative. <i>(Contenus à améliorer fournis)</i> Livraison d'un support écrit et soutenance orale. <u>Réalisations demandées aux candidats :</u> Il est demandé au candidat d'améliorer un contenu déjà généré par un outil d'IA Générative en proposant un prompt d'optimisation, ainsi que le contenu optimisé grâce à ce prompt, selon des critères imposés <i>(ton, prise en compte d'un handicap)</i>. A l'oral, le candidat expose le processus de mise en œuvre de sa stratégie d'amélioration, détaille la structure du prompt d'optimisation rédigé pour l'exercice, et commente le contenu optimisé généré par l'outil d'IA Générative choisi.	Cr5.1. Le prompt d'optimisation rédigé par le candidat est pertinent et tient compte de l'ensemble des critères de modifications imposés dans l'énoncé. Cr5.2. Le contenu optimisé généré par l'outil d'IA Générative à la suite du prompt d'optimisation rédigé par le candidat est satisfaisant au regard de la demande et respecte l'ensemble des critères d'améliorations imposés dans l'énoncé <i>(ton, prise en compte du handicap)</i>.
C6. Appliquer les directives de l'IA Act et du RGPD, par la mise en place d'une veille réglementaire, l'identification des risques au sein des contenus et la mise en œuvre de mesures préventives et correctives ciblées, afin de garantir la conformité éthique et réglementaire des contenus rédactionnels et visuels créés.	<u>E6. Type d'évaluation :</u> Mise en situation professionnelle visant à évaluer la capacité du candidat à identifier et à analyser les risques liés à l'utilisation d'outils d'IA Générative au regard des exigences de l'IA Act et du RGPD <i>(cas pratique fictif)</i>. Le candidat devra proposer des solutions concrètes pour garantir la conformité des contenus produits par l'outil d'IA Générative. Livraison d'un support écrit et soutenance orale. <u>Réalisations demandées aux candidats :</u> En s'appuyant sur les éléments fournis, il est demandé au candidat de : - Analyser un cas dans lequel l'utilisation de l'IA Générative a soulevé des questions d'ordre réglementaire <i>(protection des données personnelles)</i> et éthique <i>(biais discriminant)</i>. - Identifier les risques et problématiques réglementaires	Cr6.1. Le candidat évalue le cas proposé en identifiant de manière précise les risques et les problématiques réglementaires et éthiques associés au contenu fourni. Cr6.2. Le candidat indique les implications et la façon dont ces problèmes pourraient affecter l'entreprise ou les personnes impliquées. Ces explications sont justifiées et s'appuient sur les dernières directives du RGPD et de l'IA Act. Cr6.3. Les solutions proposées par le candidat pour pallier ces problèmes et/ou risques sont pertinentes, adéquates et respectent le cadre législatif lié à



	- Proposer des solutions efficaces pour résoudre ces problématiques, visant à optimiser le contenu tout en assurant sa conformité avec les dernières révisions du RGPD et l'IA Act. A l’oral, le candidat expose les enjeux et risques encourus dans le contenu fourni et justifie les solutions apportées en s’appuyant sur des directives de l’IA Act et du RGPD. Il démontre une connaissance approfondie du cadre réglementaire lié à l’utilisation d’outils d’IA Générative. Il justifie d’une veille réglementaire qui lui permette de garantir que la version du texte (RGPD / IA Act) sur laquelle il s’appuie est bien la dernière en date (le cas échéant, la révision la plus récente).	l’utilisation d’outils d’IA Générative dans un contexte professionnel.
--	--	---